Августовское совещание – 2020.

 Колобанова С.А. – руководитель РМО учителей русского языка и литературы.

1. Анализ результатов ГИА по русскому языку и литературе в 2020 году.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2019 -2020 учебного года Турочакского района проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

К государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ было допущено 64 обучающихся:

Турочак - 39, Иогач – 15, Кебезень – 3, Дмитриевка – 3, Бийка – 4.

НО в связи с особыми условиями, связанными с короновирусной эпидемией, выбрали русский язык только те выпускники, кто пожелал поступать в высшие учебные заведения.

Турочак - 23, Иогач – 12, Кебезень – 2, Дмитриевка – 2, Бийка – 4. Всего 43 выпускника.

 Все выпускники преодолели минимальное пороговое значение, установленное Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки в 24 балла.

 Результаты ЕГЭ по русскому языку – 2020

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  ОУ | Наименьшие баллы  | Максимальные  баллы | средние 2020 |  средние 2019 |  средние 2018 |
| Турочакская СОШ |  38 |  94 |  67 |  68 |  63,8 |
| Иогачская СОШ |  48 |  91 |  75,9 |  67 |  69,6 |
| Кебезенская СОШ |  54 |  85 |  69,5 |  65 |  68 |
| Дмитриевская СОШ |  70 |  72 |  71 |  76 |  77,6 |
| Бийкинская СОШ |  32 |  61 |  52 |  64 |  52,3 |
| Итого по району |  32 |  94 |  67,1 |  68 |  65,8 |

 Наивысшие баллы: 94 балла – 1 человек - Турочакская СОШ (Болкунова Ю.В.),

 91 балл – 3 человека – Иогачская СОШ (Сорокина Е.П.)

 89 баллов – 1 человек – Турочакская СОШ (Болкунова Ю.В.)

 89 баллов – 3 человека – Иогачская СОШ (Сорокина Е.П.

Нужно выразить огромную благодарность этим учителям за высокие достижения.

Наименьший результат – 32 балла - показал ученик Бийкинской школы (Чибиекова А.Л.), что достаточно для получения аттестата, но мало для поступления в вуз (пороговое значение в 36 баллов не преодолено).

 **Первая часть КИМ** позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте.

Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество.

Задания по орфографии и пунктуации направлены на поддержание уровня практической грамотности, что очень важно на завершающем этапе обучения русскому языку.

Текстовые задания, завершающие первую часть КИМ по русскому языку, отличается разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных средствах и лексических средствах выразительности.

**Вторая часть КИМ** по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Нужно отметить удачное дополнение к оценке письменной работы по критерию К2 (комментарий). Это уточнение критерия позволяет обратить внимание учащихся на умение строить письменное аргументированное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста. Также здесь ясно просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку

Первая часть КИМ.

**Задания 1-3. Главная информация, содержащаяся в тексте, средства связи предложений, лексическое значение слова.**

С **заданием № 1** по информационной обработке текстов различных стилей и жанров справилисьучащиеся хорошо.

**Задание № 2**(Средства связи предложений в тексте) верно выполнили почти  все учащиеся.

**Задание № 3**(определение лексического значения слова) верно выполнили почти всеучащиеся.

**Задание № 4**(**Орфоэпические нормы**) неправильно выполнили  12 учащихся.

**Задание № 5**(употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости (**паронимы**)) неверно выполнили  ***9***учащихся.

**Задание № 6** (**лексические ошибки**) неверно выполнили  ***9*** учащихся.

**Задание № 7** (**морфологические ошибки** (образование форм слова) неверно выполнили  ***5***учащихся.

**Задание № 8**оценивалось от 0 до 5 баллов (**Синтаксические нормы**. Нормы согласования. Нормы управления.)

5 баллов получили – ***18***учащихся, 1 балл – ***1*** учащийся, 0 баллов – 3 учащихся

**Задания 9-15. Орфография ЕГЭ.**

**Задание № 9**(Правописание корней) неверно выполнили –  ***25*** учащихся.

**Задание № 10** (Правописание приставок)–  ***22*** учащихся ошиблись.

**Задание № 11**(Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)) –  ***25*** учащихся допустили ошибки.

**Задание № 12**(Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)– 25 учащихся не справились с заданием.

**Задание № 13**(Правописание НЕ и НИ)– не выполнили 20 учащихся

**Задание № 14**(Слитное, дефисное, раздельное написание слов) –***19*** учащихся не выполнили.

**Задание № 15**(Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 15  учащихся не выполнили

**Задания 16-21. Пунктуация ЕГЭ.**

**Задание № 16** Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами– 4 учащихся получили 0 баллов из 2-х.

**Задание № 17**Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) – ***15*** учащихся не справились.

**Задание № 18**Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения – 14  учащихся не выполнили.

**Задание № 19**Знаки препинания в сложноподчинённом предложении – 11  учащихся не выполнили.

**Задание № 20**Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи– 18 учащихся не выполнили.

**Задание № 21**Пунктуационный анализ текста.(Тире, двоеточие, запятая) языка –  ***30*** учащихся не справились.

**Задания 22-25.Анализ текста. Содержание текста, типы речи, значение слов, средства связи предложений.**

**Задание № 22** Содержание текста – ***26*** учащихся выполнили неверно.

**Задание № 23**Функционально-смысловые типы речи–  ***13*** учащихся выполнили неверно

**Задание № 24**Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению– ***7*** учащихся неверно

**Задание № 25**Средства связи предложений в тексте– ***25*** учащихся неверно

**Задание 26. Средства выразительности.**

**Задание № 26**Речь. Языковые средства выразительности – 21 ученик получил 4 балла – это максимум. 5 учеников получили 0 баллов.

 Результаты выполнения первой части КИМ по району

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся выполняли | Номер задания  | **Не** выполнили(число учащихся)  | **Не** выполнили  ( в %) |  |
|  43 |  9 |  25 |  58,1 |  |
|  43 |  10 |  22 |  51,1 |  |
|  43 |  11 |  25 |  58,1 |  |
|  43 |  12 |  25 |  58,1 |  |
|  43 |  13 |  20 |  46,5 |  |
|  43 |  14 |  19 |  44,1 |  |
|  43 |  21  |  30 |  69,8 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  43 |  22 |  26 |  60,4 |  |
|  43 |  25 |  25 |  58, 1 |  |
|  43 |  26 |  21 |  48,8 |  |

 Есть такие задания, которые не выполнены учащимися на 100%. Это задания 17, 21, 25 – Кебезенская СОШ (Килина В.Г.), задания 2, 14 – Дмитриевская СОШ (Харавлева Е.В.), задания 2, 9, 11, 12, 13, 25 – Бийкинская СОШ (Чибиекова А.Л.) Учителям необходимо более тщательно отрабатывать с детьми теоретическую и практическую подготовку по перечисленным заданиям.

 Вторая часть КИМ.

Содержание 2 части ЕГЭ – сочинение (**задание с развернутым ответом № 27**) – ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников общеучебных умений: коммуникативных, информационных, аналитических навыков, широту кругозора, навыков письменной речи. Данное задание проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста: умение сформулировать проблему автора, дать комментарий к исходному тексту, правильно определить позицию автора, подобрать два аргумента, обосновывающих собственную позицию.

В этой части работы оценивалось

1. Содержание сочинения. (К1-К4)
2. Речевое оформление сочинения. (К5-К6)
3. Грамотность. (К7-К12)

К подготовке по написанию сочинения все педагоги отнеслись ответственно. Все дети показали умение строить письменное аргументированное высказывание по данному тексту, умение находить проблему и комментировать ее, высказывать свое мнение по проблеме, приводить в качестве доказательства конкретные примеры из исходного текста. В работах минимальное количество речевых, фактологических и грамматических ошибок. Учащимися соблюдены этические нормы.

**ЕГЭ по литературе** в 2020 году сдавали 3 выпускника (в прошлом году - 4). Результаты таковы:

Иогачская школа - 94 балла - (Сорокина Е.П.), Турочакская школа – 61 балл – (Болкунова Ю.В.), Бийкинская школа – 28 баллов – (Чибиекова А.Л.).

По результатам государственной итоговой аттестации выпускников по русскому языку и литературе в 2020 году наилучшие результаты показали учащиеся 11 класса Иогачской школы (учитель Сорокина Е.П.), самые слабые знания показали выпускники Бийкинской школы (учитель Чибиекова А. Л.).

**Рекомендации учителям русского языка и литературы для стабилизации и достижения лучших  результатов государственной итоговой аттестации:**

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене, разработать систему работы над формированием необходимых навыков, включать работу над пробелами систематически на каждом уроке русского языка.
2. Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ.
3. Формировать у школьников практические навыки по темам: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения», «Средства связи предложений в тексте», «Правописание Н-НН в разных частях речи», «Правописание суффиксов, приставок в различных частях речи», «Правописание гласных и согласных в корне слова» и др.
4. Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.
5. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых предметных компетенций.